

## **1/ Consultations réglementaires récentes auxquelles la CLI a répondu :**

### ✓ AMC2

CFDT « Concernant le projet AMC2 et le rapport du GT, je m'aperçois à la lecture que le projet AMC2 n'est pas identique dans les activités qui y seront réalisées par rapport à l'atelier actuel AMC. En effet, actuellement, l'atelier AMC réalise en plus du lavage des containers, les épreuves, le grenailage et mise en peinture de ceux-ci. A la lecture du rapport du GT page 7, ces activités sont réalisées hors périmètre AMC 2 mais on ne sait pas où, ni comment, dans quelles conditions ? Je ne sais pas si cela a été évoqué dans le GT avec l'exploitant ! C'est important car si l'ancien atelier AMC ne peut plus être exploité, où seront-elles réalisées, est-ce des activités qui disparaissent ? remettront ils en service des containers sans réaliser les épreuves, il y aurait me semble-t'il un problème de sûreté ? Le bureau de la cligeet qui rend un avis peut-il ajouter des interrogations en plus de celles du GT ? »

### ✓ BCOT

CFDT « Je regrette une fois de plus que les exploitants nucléaires n'aillent pas au bout de la logique du démantèlement jusqu'à la déconstruction des bâtiments (retour à l'herbe) alors qu'ils ne pourront être réutilisés, les normes sismiques et submersions ayant évoluées »

### ✓ DARPE INB 138

CFDT« Le champ de compétence de l'ASN est en principe le nucléaire (INB), concernant les rejets chimiques où l'ASN fait des préconisations, la DREAL ou le Ministère de l'environnement n'ont-ils pas leur avis à donner ? L'ASN a-t-elle délégué ? La DREAL peut-elle aller à l'encontre des préconisations de l'ASN notamment quand il y a augmentation des valeurs limites de rejets ? Dans le rapport du GT, je ne vois pas, sauf si j'ai mal lu, l'expertise de l'IRSN, n'a-t-elle pas été sollicitée par l'ASN et si c'est le cas pourquoi ? »

CRIRAD, questions en PJ

## **2/ Sujets en lien avec l'actualité du site du Tricastin**

### ✓ EDF

Greenpeace « Mes questions pour EDF porteront sur les nouveaux problèmes de corrosion détectés sur les deux circuits RIS et RRA : à quel moment les contrôles seront-ils fait sur le réacteur 1 du Tricastin ? Ma question à l'ASN sera : Ces nouveaux problèmes de corrosion remettent-ils en question la sûreté du réacteur 1 de Tricastin et la validité de l'Enquête Publique qui vient d'être clôturée ? »

CFDT « Suite aux problèmes de corrosion détectés sur plusieurs réacteurs (Civaux, Chooz et Penly notamment), l'ASN a-t-elle demandé à EDF le contrôle de l'ensemble du Parc électronucléaire (tous paliers confondus) ? Quelle est la demande exacte et l'échéance fixée à EDF pour réaliser les contrôles ? »

Greenpeace « Le 21 octobre 2021, à la suite de la réalisation de contrôles par ultrasons programmés lors de la deuxième visite décennale du réacteur 1 de la centrale nucléaire de Civaux (réacteur de 1450 MWe), EDF a informé l'ASN de la détection d'indications au niveau de soudures des coudes des tuyauteries d'injection de sécurité du circuit primaire principal du réacteur. Le 31 janvier 2022, l'ASN a publié une note sur ce problème de corrosion sous contrainte et l'IRSN a également publié des informations sur l'endommagement par corrosion sous contrainte de tuyauteries connectées au circuit primaire principal de réacteurs d'EDF.

*Pour les réacteurs mis à l'arrêt de 1450 MWe (Civaux et Chooz) et 1300 MWe (Penly), le problème concerne le circuit d'injection de sécurité (RIS, dans la terminologie d'EDF), un circuit annexe du circuit primaire principal des réacteurs.*

*Cette liste a été étendue par EDF, le 8 février, à Bugey 3 (900 MWe), Flamanville 1 et 2 (1300 MWe) dans le cadre d'arrêts programmés, et à Chinon 3 (900 MWe), Cattenom 3 (1300 MWe) et Bugey 4 (900 MWe), dans le cadre d'arrêts spécifiques.*

*Ce qui est inquiétant c'est que le réacteur Bugey 4 a été remis en service le 24 juin 2021 suite à son arrêt en novembre 2020 pour sa quatrième visite décennale pendant laquelle de très nombreux contrôles ont été effectués. S'il s'avère que le circuit d'injection de sécurité présente des fissurations comme les autres réacteurs précités il se confirmerait que les visites décennales ne sont pas assez exhaustives pour détecter tous les défauts de sûreté.*

*D'après des informations publiées par Ouest France, il semble qu'un semblable problème de corrosion est désormais également recherché sur un autre circuit, le circuit de refroidissement du réacteur à l'arrêt (RRA). Ce circuit qui sert à refroidir le cœur à chaque fois que le réacteur est stoppé, notamment pour le changement de combustible.*

*Comme il s'agit d'un problème nouveau et mal connu et qui avoir des conséquences potentiellement graves en cas d'accident, nous vous prions de demander à EDF et l'ASN si des contrôles ont été faits sur les réacteurs 1 et 2 de Tricastin dans le cadre des visites décennales et quels sont les résultats de ces contrôles.*

*Il serait souhaitable que les résultats soient connus avant la décision définitive de l'ASN sur l'éventuelle prolongation du réacteur 1. »*

*Greenpeace « La CLIGEET sera-t-elle associée à la décision d'implanter une paire d'EPR 2 à Tricastin ? Dans l'hypothèse où le site du Tricastin serait choisi pour l'implantation d'une paire d'EPR 2, aurez-vous les moyens techniques, financiers et humains pour mener de front les VD4 des réacteurs 3 et 4, les travaux post VD4 sur les réacteurs 1 et 2 s'ils étaient prolongés, et le chantier de construction de ces 2 EPR2 ? Quel serait le système de refroidissement de ces nouveaux réacteurs ? »*

*APEG « La Commission est-elle habilitée pour demander un schéma précis du déroulement des opérations qui a conduit à ce débordement ? »*

*CRIIRAD, questions événement tritium dec21 – en PJ*

✓ Orano

*Greenpeace « L'exportation de déchets radioactifs (URT) vers la RUSSIE va-t-elle continuer au vu de la situation actuelle? »*