

**RETEX À FROID**  
**Exercice de sûreté nucléaire Framatome**  
**du 1<sup>er</sup> mars 2023**

# Capitaliser les enseignements de l'exercice

Le REX à chaud et les fiches de REX à froid remplies par les services ont permis de mettre en évidence un certain nombre de problématiques → **Réalisation d'une grille d'évaluation commune.**

Les principales thématiques d'évaluation sont identifiées par le prisme classique des :

- **points forts**
- **vulnérabilités**
- **pistes d'amélioration**

# Thème 1 : Chaîne d'alerte – consignes aux populations

## Points forts :

- Alerte adaptée et dans les délais prévus pour l'exploitant et la cellule de crise de l'ASN
- Arrivée rapide sur site du SDIS
- 1<sup>er</sup> test FR-Alert en Drôme
- Test d'alerte de la cellule d'information du public (CIP) positive : 5 agents mis à disposition rapidement
- Contact positif avec les entreprises SEVESO (DREAL)

## Vulnérabilités :

- Aucune alerte du CODIS et de la DDSP vers la préfecture
- Appel tardif de la préfecture au SDIS et à St-Paul-les-Romans (informé du début de l'exercice par un administré)
- Alerte directe de Framatome au CSP Romans (sirène PPI non entendue au CSP Romans)
- Message GALA à rendre plus rassurant et plus précis

**Piste d'amélioration**

**Dispositif d'alerte à revoir en entrée et sortie de la préfecture**

# Focus FR-Alert

Outil qui consiste à prévenir en temps réel toute personne détentrice d'un téléphone portable de sa présence dans une zone de danger avec l'indication des consignes à appliquer. Sur décision du préfet, à la demande du maire le cas échéant.

Lors de l'exercice, cet outil a été utilisé en réel pour la 1ère fois dans le département.

**Il est apparu que le périmètre de l'alerte a été plus large que prévu le jour de l'exercice (dû au positionnement des antennes relais).**

**Piste d'amélioration**

**Être le plus précis possible dans le message sur la zone concernée**

## Thème 2 : Armement et coordination COD/PCO

### Points forts :

- Arrivée différée de 2 agents Framatome au COD : bonne synchronisation pour le relais de l'information
- Points de situation réguliers et réalistes permettant un bon partage des informations et des actions à réaliser
- Très bonne maîtrise des intervenants
- PPI à disposition des services

### Vulnérabilités :

- Absence de grément de PCO : difficulté de commandement quand cinétique rapide sans PCO, problèmes de mise en œuvre sur le terrain
- Mauvaise qualité de la 1ère audio-conférence où sont souvent transmises des informations importantes
- Locaux exigus et inadaptés (COD en mode dégradé)
- La DREAL a estimé que sa présence au COD n'était pas forcément nécessaire – rôle opérationnel limité

## Thème 3 : Coordination inter-services

### Points forts :

- Bonne coordination, partages et échanges fructueux avec l'exploitant et bonne remontée d'informations du terrain (SDIS)
- Bonne collaboration inter-services (IRSN)
- Coordination avec l'exploitant et l'ASN fluide
- Communication fluide et claire avec un bon cadencement des audio-conférences (ASN)

### Vulnérabilités :

- Peu de sollicitation pour la commune de Romans – peu de retour d'informations au PCC – livrée à elle-même

**Piste d'amélioration**

**Nécessité d'améliorer les relations avec les communes : la cellule d'information des maires peut parfois être utile**

# Thème 4 : Coordination de la communication de crise et PMS locale

## Points forts :

- Bonne gestion de la communication par la préfecture malgré un seul agent dédié
- Bon taux de réponse aux appels des journalistes et aux différentes sollicitations de la PMS
- Clarté des communiqués de presse
- Efforts des services de communication pour se coordonner

## Vulnérabilités :

- Mieux prendre en compte l'enjeu d'immédiateté (réseaux, presse)
- Partie veille médias non jouée
- Apprendre à jouer avec le « off » des médias de confiance
- Anticipation des fake-news
- Formalisation des CP pas assez rapide



## **Pistes d'amélioration**

- 1) Assurer une meilleure coordination et harmonisation entre les services (niveau local de l'opérateur et direction nationale) dans le timing de la communication**
- 2) Formaliser les CP plus rapidement (éléments chiffrés et quantitatifs)**
- 3) Avoir des CP et communication « réflexe » pour diffuser rapidement (temporiser en attendant les 1ères informations)**

# Thème 5 : Divers terrain - mesures radioactivité et chimiques

## Points forts :

- Le SDIS note une bonne complémentarité avec l'IRSN
- Bon cadencement des mesures

## Vulnérabilités :

- Point délicat : le périmètre d'intervention pour les mesures ne correspond pas à la barrière de la radioactivité
- Les mesures sont un volet complexe car il faut prendre à la fois la problématique chimique et radiologique (IRSN)



# Thème 6 : Atelier ARS - évacuation de victimes contaminées vers l'Hôpital de Romans

Atelier sur la prise en charge de victimes lors d'un accident nucléaire dans le cadre de la convention HDN / Framatome. Test du volet ORSAN-NRC de l'établissement en lien avec les services de l'ARS. Décorellé du scénario

## Points forts :

- Gestion de l'alerte
- Filtrage et orientation des victimes contaminées vers le point de rassemblement des victimes
- Activation de la chaîne de décontamination
- Accueil et décontamination des victimes

## Vulnérabilités :

- Pas d'information sur le contaminant, ni sur l'état des victimes
- Sécurisation du site à réaliser de manière plus précoce
- Stratégie de stationnement des véhicules contaminés à préciser
- Ergonomie de la chaîne de décontamination

**Piste d'amélioration**

**Mettre à jour la convention avec FRAMATOME et révision du protocole de décontamination**

# Thème 7 : Remarques générales sur l'exercice

## Points forts :

- Challenge réussi pour la préfecture d'avoir réussi à organiser un exercice en seulement 3 mois (MARN)
- Bon défi pour tester la gestion de crise en mode dégradé
- Présence de la CLI considérée intéressante pour le côté pédagogique par l'exploitant et comme observateur pour la MARN

## Vulnérabilités :

- Choix d'un jeu dégradé par l'autorité préfectorale afin de tester ses besoins
- Le jeu du niveau national n'a finalement pas pu être mis en place par la DGSCGC
- Scénario qui est passé rapidement à la responsabilité des autorités publiques et vers le post-accidentel
- Scénario figé dans le PPI (autres scénarios possibles?)
- Phase de crise du scénario avec peu d'injects

# Bilan et perspectives

**Et ensuite ?** Transmission de la synthèse des pistes d'amélioration à l'ASN nationale pour le **RETEX national le 17 mai 2023** → **Intégration de ces pistes dans les procédures propres à chaque service afin de continuer à progresser ensemble.**

**En 2024** : **Exercice nucléaire national au CNPE Tricastin au second semestre**